

НА ВЕРНОМ НАПРАВЛЕНИИ

Валерий КАТАЕВ

Университет, получив статус «национального исследовательского», вошел в сотню избранных вузов России. Однако в отличие от федеральных университетов, в которых по условиям образования потенциал теоретически может «наращиваться» за счет потенциалов присоединяемых учебных и научных учреждений, Пермский университет будет оптимизировать собственную инфраструктуру и использовать свои возможности самостоятельно, не надеясь на «приток свежей крови» извне.

Необходимо учитывать, что современное развитие вузов, и в первую очередь развитие научной составляющей вузов, отнимет, не в ущерб вузов, а входящих в число «избранных» (федеральные университеты, национальные исследовательские университеты), характеризуется уверенной положительной динамикой. Зачастую эта динамика отличается форсированным режимом. Научные аналитики считают, что за последние пятнадцать лет вузовская наука преодолела «научное отставание» от академической науки, по крайней мере, в части публикационной активности. Все это свидетельствует о том, что в современном научном пространстве России, по сравнению с периодом конца 90-х гг., изменилось соотношение сил. Наряду с академической наукой лидирующие позиции заняла вузовская.

Сектор науки высшего образования стал более молодым, а следовательно, более позитивным в части преобразований. Наука высшего образования стала привлекательнее и для производственного сектора экономики страны. Более того, вузы стремятся к позитивным изменениям «изнутри».

В нашем университете с различной степенью четкости проявляются все перечисленные тренды, а именно: повышение публикационной активности, омоложение научных кадров, увеличение научного бюджета. Стремление к позитивным изменениям в среднесрочной и долгосрочной перспективах особенно очевидно в последние годы, о чем свидетельствует идущий в настоящее время многосторонний процесс разработки стратегии развития университета до 2020 г., в рамках которого проводится согласование с руководством факультетов основных стратегических показателей как в образовательной, так и научно-инновационной сферах деятельности.

Необходимо понимать, что «режим ожидания» для нашего университета не только не продуктивен, но и опасен. Опасность заключается в потере конкурентоспособности на

региональном и федеральном научных рынках, окончательной потере возможности закрепления позиций на международном научном рынке, потере статуса национального исследовательского университета.

И, наоборот, обретение и закрепление статуса университета как вуза с высокой степенью инвестиционной привлекательности, развитой инфраструктурой, в том числе лабораторно-экспериментальной базой на уровне мировых стандартов, вуза, успешно решающего сложные проблемы фундаментальной и прикладной науки в широком спектре гуманитарной, общественной, естественной или точной сфер, возможно без продуманного, поступательного развития в кризисе конкурентного опережения». Важным фактором в данном режиме являются темпы развития. До недавнего времени — последние десять-пятнадцать лет все официальные показатели научной деятельности университета медленно, но уверенно росли, что формировало представление о нашей самодостаточности, а порой исключительности, и что неизбежно вело к опасному самоуспокоению. Проводя ежегодные аналитические обзоры научно-инновационной деятельности, мы редко сравнивали наши достижения в формальных показателях с аналогичной деятельностью других вузов. Практически никогда не пыгались посмотреть на себя со стороны — не было особой необходимости.

Однако с течением времени все меняется. Изменились подходы к оценке эффективности деятельности вузов, изменились и критерии оценки деятельности. По поручению Правительства Российской Федерации, сформулированному в августе 2011г. и закрепленному Указом Президента Российской Федерации №599 от 07.05.2012г., Министерство образования и науки РФ в июне 2012г. не только разработало примерный перечень критериев образовательной, научно-исследовательской, международной и финансово-экономической деятельности вузов, но и утвердило решение о том, что итоги оценки эффективности деятельности являются основой принятия решения о финансировании вузов, формировании государственного задания, оптимизации сети высших учебных заведений. С июля 2012г. государственные вузы должны будут представлять в специальную систему «Мониторинг» сведения о своей деятельности, по которым будут рассчитываться критерии эффективности деятельности вузов. Учитывая складывающуюся ситуацию, ректорат



